

# 7

# Protokoll

der

## constituirenden Sitzung des Comité's für Krebssammelforschung

am Sonntag, den 18. Februar 1900, Mittags 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> Uhr,  
im Sitzungssaale des Kultusministeriums, Behrenstrasse 72  
(nebst von den Rednern durchgesehenen Beilagen).

---

Anwesend: die Herren Dr. Freund, Vorsitzender der Landes-Versicherungsanstalt Berlin — Geheimer Medicinalrath Dr. Guttstadt vom Königlich Preussischen Statistischen Bureau — Directorial-Assistent Dr. Hirschberg vom Statistischen Amt der Stadt Berlin — Dr. Juliusburger — Geheimer Medicinalrath Professor Dr. Kirchner, vortragender Rath im Kultusministerium — Geheimer Medicinalrath Professor Dr. v. Leyden — Dr. George Meyer — Regierungs- und Medicinalrath im Königlichen Polizeipräsidium Dr. Wehmer — Stadtrath Sanitätsrath Dr. Strassmann — Regierungsrath Dr. Wutzdorff vom Kaiserlichen Gesundheitsamt.

Entschuldigt: Herr Geheimer Medicinalrath Professor Dr. B. Fränkel.

1. Als vorläufiger Vorstand wird gewählt Herr v. Leyden Vorsitzender, Herr Kirchner Stellvertreter, Herr George Meyer Schriftführer.

2. Ansprache des Herrn v. Leyden über die Ziele der Sammelforschung über Krebs (Beilage 1). Im Anschluss hieran berichtet

Herr Kirchner die bereits von ihm in den Sanitätsberichten über den Preussischen Staat nachgewiesene Vermehrung der

Todesfälle an Krebs in den letzten Jahren und hebt hervor, dass der Herr Minister auf seinen Vortrag bereits einen Erlass an die Regierungspräsidenten betreffs Berichtes über die vorliegende Beobachtungen an Krebs angeordnet (Beilage 2).

Ueber Vermehrung der Todesfälle an Krebs nach der im Kaiserlichen Gesundheitsamt aufgestellten Todesursachenstatistik berichtet Herr Wutzdorff (Beilage 3).

Herr Guttstadt beleuchtet den Werth der Heilanstaltstatistik für die Krebsforschung (Beilage 4).

Herr Freund erwähnt, dass die Landes-Versicherungsanstalt Berlin dem Comité 500 Mk. für seine Zwecke zur Verfügung gestellt und weist auf das Interesse hin, welches die Versicherungsanstalten an dieser Frage haben (Beilage 5).

Herr Hirschberg betont, dass das Verhalten der Todesfälle an Krebs in Berlin in den letzten Jahren ein sehr schwankendes gewesen (Beilage 6).

Herr Wehmer meint, dass ein grosser Theil der Vermehrung der Krebstodesfälle auf Rechnung der vermehrten ärztlichen Hülfe zu setzen sei (Beilage 7).

Herr Juliusburger berichtet über das Verhalten der Todesfälle an Krebs bei den Lebensversicherungsanstalten (Beilage 8).

Herr Strassmann weist auf die Nothwendigkeit baldiger Ausarbeitung besonderer Fragekarten hin (Beilage 9).

Herr George Meyer legt die Gesichtspunkte dar, welche ihn bei der Anregung des Gedankens zur Begründung des Comité geleitet (Beilage 10).

3. Die Anwesenden konstituiren sich zum Comité zur Organisirung einer Sammelforschung über Krebs und krebsartige Krankheiten.

4. Es wird die Zuwahl folgender Herren zum Comité beschlossen: Dr. Alexander Katz-Hamburg, Sanitätsrath Dr. Behl Luckau, Professor Dr. v. Büngner-Hanau, Generalstabsarzt Excellenz Dr. v. Coler, Professor Dr. Frosch-Berlin, Präsident Geheimer Ober-Regierungsrath Gaebel-Berlin, Geheimer Sanitätsrath Dr. Grandhomme-Frankfurt a. M., Geheimer Medicinalrath Dr. Pfeiffer-Weimar, Geheimer Medicinalrath Professor I. Virchow.

Schon jetzt sollen die Deutsche Gesellschaft für Chirurgie, die Deutsche Gesellschaft für Gynäkologie und der Kongress für innere Medicin, später auch die wissenschaftlichen und ärztlichen Vereine zur Mitwirkung an den Arbeiten des Comité's aufgefordert werden.



Herr v. Leyden stellt als nächste Gegenstände der Forschung die Mortalität, die Morbidität und die Erblichkeit des Carcinoms auf. Für diese sind gesonderte Fragekarten auszuarbeiten, mit deren Vorbereitung die Herren Guttstadt, Strassmann, Wehmer beauftragt werden.

Herr v. Leyden schliesst mit Dankesworten an die Anwesenden für ihr Erscheinen um 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> Uhr die Sitzung.

E. v. Leyden,  
Vorsitzender.

Kirchner,  
Stellvertr. Vorsitzender.

George Meyer,  
Schriftführer.

---

## Beilagen.

### Beilage I.

Herr v. Leyden: M. H.! Ich danke Ihnen, dass Sie unserer Einladung gefolgt und heute hier erschienen sind. Ich darf daraus entnehmen, dass Sie unserem Plane — eine Sammelforschung über Krebs und krebsartige Erkrankungen im grösseren Maassstabe zu organisiren — sympathisch gegenüber stehen und dass Sie Ihre Mitwirkung dabei nicht versagen wollen.

Mit der Idee, eine solche Sammelforschung anzuregen und ins Werk zu setzen, habe ich mich schon ziemlich lange Zeit getragen und sie auch schon mit Herrn George Meyer besprochen. Allein es bedurfte mancherlei Ueberlegung und Vorarbeit, ehe vorgegangen werden konnte. Dass wir jetzt vorzugehen uns entschlossen haben, liegt daran, dass die Zahl der Arbeiten über Krebs auch nach statistischer Seite hin in lebhaftem Aufschwunge ist und ein fast allgemeines Interesse erregt. Auch auf das Bedürfniss einer Sammelforschung ist schon von anderer Seite hingewiesen, namentlich nenne ich Herrn Dr. Alexander Katz in Hamburg, welcher in der deutschen Medicinischen Wochenschrift 1899 No. 16 auf die Nothwendigkeit einer solchen Sammelforschung hingewiesen und auch einen Plan dazu in allgemeinen Umrissen vorgelegt hat. Ausserdem erinnere ich an die Arbeiten von Herrn Geheimrath Pfeiffer in Weimar, Sanitätsrath Behla in Luckau. Eine grosse Anzahl statistischer Arbeiten ist in England und Deutschland veröffentlicht worden. In dem von Herrn Geheimrath Kirchner herausgegebenen vorzüglichen Werke: „Das Sanitätswesen des Preussischen Staates“ ist eine umfassende Krebsstatistik enthalten, ebenfalls vom Statistischen Amte von Dr. Heimann (Abth. des Geheimrath Gutt-

stadt). Noch umfangreicher sind die Englischen Publikationen, welche in fast allen renommirten medicinischen Zeitschriften (Lancet, British Medical Journal, Practitioner) niedergelegt sind. Aus diesen Veröffentlichungen ist die betäubende Thatsache zu ersehen, dass in den Europäischen Culturländern die Zahl der Krebserkrankungen und der Todesfälle an dieser schrecklichen Krankheit in bedenklicher Zunahme begriffen ist. Für ein gewisses Lebensalter wird die Sterblichkeit an Krebs auf nahezu  $\frac{1}{4}$  von der an Tuberkulose angegeben. Auch auf anderem Wege wird dies bestätigt. Ich hatte Gelegenheit, mit Herrn Director Juliusburger zu sprechen, welcher mir das grosse Material der Lebensversicherungs-Gesellschaft „Friedrich Wilhelm“ zur Verfügung stellte. Eine vorläufige Durchmusterung der Listen, welche Herr Dr. Juliusburger, der Bruder, auf mein Ersuchen vorgenommen hat, ergab analoge Verhältnisse.

Es ergibt sich also, dass die Krebskrankheit auf dem Wege ist, eine Volkskrankheit zu werden, und zwar aller Stände. Wir stehen vor der Frage, ob es möglich sein wird, ebenso wie bei anderen Volkskrankheiten durch gemeinsame Arbeit Mittel und Wege zur Abhülfe zu finden.

Die Krebskrankheit ist so lange bekannt, als wir geschichtliche Notizen in der Medicin haben. Auch in ihrer Bösartigkeit ist sie leider bekannt gewesen. Die Heilkunde hat bisher kein Mittel, keine Hülfe gegen sie erfunden. Mittel dagegen sind angepriesen zu allen Zeiten, aber von Betrügern, Kurpfuschern, ohne reelle Grundlagen. Heutzutage ist es nur die Chirurgie und die operative Gynaekologie, welche Heilerfolge aufweisen können, ja, die Erfolge sind gestiegen mit Vervollkommnung der Frühdiagnose der vollständigen Exstirpation der bösartigen Gewächse. Dennoch ist dies wenig, sehr wenig. Die Mehrzahl der Krebskranken stirbt und bleibt dem unvermeidlichen Tode verfallen.

Können wir hoffen durch gemeinsame Arbeit ein Heilmittel zu schaffen? Ein solcher Anspruch ist von vornherein abzulehnen. Denn diese Aufgabe ist zur Zeit unlösbar. Aber was uns auch bei anderen Seuchen gelungen ist, durch genaue Kenntniss ihrer Verbreitung, ihrer Ursachen, ihrer Sterblichkeit eine gewisse Prophylaxe zu finden, das liegt in den Grenzen der Möglichkeit. Wir wollen bescheiden sein in unseren Erwartungen, können aber doch immer hoffen etwas Gutes für das Allgemeinwohl zu leisten. Aller Anfang ist schwer — aber oft ist auch frisch gewagt halb gewonnen.

Sehr wesentlich wird der Erfolg unserer Arbeit davon abhängen, wie die immer noch ungelöste Frage nach der Natur



des Krebses — an der schon so viele gearbeitet haben — in Zukunft beantwortet werden wird. Die Theorien der abnormen atypischen Zellbildung und Zellwucherung, die Theorie Cohnheims von der Versprengung und späteren Wucherung embryonaler Keime sind nicht haltbar und haben auch keine fruchtbare Anregung gegeben. Diejenige Theorie, welche heute in den Vordergrund tritt, der ich selbst mit Entschiedenheit mich anschliesse, ist die Theorie von der parasitären Natur der Krebserkrankungen. Es ist die einzige Theorie, welche mit den Thatsachen der Beobachtung und mit den heutigen biologischen Anschauungen in genügender Uebereinstimmung steht. Aber trotz vieler unermüdlicher Arbeiten ausgezeichneter Forscher ist es bisher nur gelungen die Wahrscheinlichkeit dieser Theorie mehr und mehr zu heben — ein entscheidender Beweis ist nicht erbracht. Mancher exacte Forscher hat sich ermüdet von der vergeblichen Arbeit abgewendet und ist in das andere Lager übergegangen.

Wir halten an der Wahrscheinlichkeit des Parasitismus fest. Die parasitären Krankheiten sind nicht solche, welche wir fatalistisch ohne den Versuch der Abwehr hinnehmen, sie sind, wie die Engländer sich ausdrücken, „vermeidbare Krankheiten“. Dieser Gesichtspunkt ist für unsere Arbeiten von principieller Wichtigkeit. Gehört zu ihnen auch der Krebs, so ist auch unsere Aufgabe ein aussichtsvolles Werk.

Wir können Fragen formuliren, welche auf verschiedenen Wegen der Sammelforschung gelöst werden können, so die Frage der Ererblichkeit, der Uebertragung, des Alters und der Standesverhältnisse, Fragen nach dem Einfluss des Klimas, der Beschäftigung, Einfluss von Stadt und Land u. s. w. —

M. H.! Wir beginnen ein schweres, aber zeitgemässes Werk, welches sich anschliesst an die gemeinnützigen Arbeiten zur Bekämpfung der Seuchen und zuletzt an den Kampf gegen die Tuberculose als Volkskrankheit. Die Medizin und alle Aerzte haben in Gegenwart und Zukunft alle Veranlassung, aus dem Kreise ihrer speciellen Wirksamkeit hervorzutreten und sich an Arbeiten für das allgemeine Wohl zu betheiligen. Hierbei müssen sie nicht für sich allein, sondern in Gemeinschaft mit anderen Männern arbeiten, deren Beruf die Sorge für das Volkswohl nach verschiedenen Richtungen ist. Ich begrüsse in dieser Beziehung mit besonderer Genugthuung die Anwesenheit des Herrn Direktor Dr. Freund, welcher sein Interesse an der Krebsfrage auch schon praktisch bewiesen hat, indem er uns 500 Mk. von dem Vorstande der Landesversicherungsanstalt Berlin angeboten und überwiesen hat. Die

Grösse und Schwierigkeit unserer Aufgabe erheischt aber noch mehr Geldmittel, und zwar nicht ganz geringe, welche wir von den eigentlichen Mitarbeitern wohl nicht erwarten dürfen. Einen guten Werke pflegen Hilfsmittel nicht zu fehlen. Wir hoffen in erster Linie auf die Hülfe unserer vorgesetzten Regierung und des Reiches. An beiden Orten pflegen die Werke gemeinnütziger Arbeit ein geneigtes Ohr zu finden, und wir haben allen Grund zu hoffen, dass es uns an Wohlwollen nicht fehlen wird.

Wir bedürfen aber auch vieler Mitarbeiter und wollen uns an alle diejenigen wenden, welche uns helfen können und mit uns arbeiten wollen. Zunächst werden wir wohl das heute zusammengetretene vorläufige Comité durch Zuwahl von Mitarbeitern vergrössern, welche wir sogleich vorschlagen können, ferner auswärtige Mitglieder wählen. Wir werden auch einen Thierarzt und Botaniker gebrauchen. Durch das Interesse der Regierung hoffen wir auf die Mitarbeit der Regierungs-Medicinalräthe und Kreisärzte rechnen zu dürfen. Dazu kommen die ärztlichen Kongresse und Gesellschaften, die statistischen Aemter, die Versicherungsanstalten etc.

M. H. Ich habe Ihnen die Ideen dargelegt, welche mich leiteten, indem ich Ihnen die gemeinschaftliche Sammelforschung vorschlug. Sie werden das Gute annehmen, das Unfertige verbessern.

Das Werk, welches wir vorhaben, ist werth einer gemeinsamen Arbeit Vieler und findet gerade in Preussen und Deutschland, welches an der Spitze der Volkshygiene steht, geeigneten Boden. Möge der Erfolg und Segen unserem Werke nicht fehlen!

### **Beilage 2.**

Herr Kirchner berichtet, dass, als ihm im November 1878 Herr Geheimrath v. Leyden den Plan der Krebs sammelforschung auseinandergesetzt, er diesem sofort zugestimmt habe. Es handelt sich hier um eine Krankheit, welche man lange Zeit als ein unvermeidliches Unglück angesehen habe. Seit man jedoch eine parasitäre Ursache für dieselbe annahme, welcher Ansicht auch der Redner zuneigt, ergebe sich auch die Möglichkeit, die Verhütung dieser Erkrankung ernstlich ins Auge zu fassen. Da es Aufgabe des Staates sei, sich an der Bekämpfung der vermeidbaren Krankheiten zu betheiligen, so könne es keinem Zweifel unterliegen, dass die Staatsbehörden sich betheiligen werden. Der Herr Minister und die Herren Direktoren der Unterrichts- und der Medicin-Abtheilung brächten der Angelegenheit ihr lebhaftes Interesse entgegen. Herr Direktor Althoff sei durch andere Dienstgeschäfte verhindert, sich an den Arbeiten des Comités zu betheiligen. H



Geheimrath Förster, welcher leider verhindert sei, der Sitzung beizuwohnen, sei dagegen zur Mitarbeit gern bereit. Redner selbst habe schon Vorprüfungen angestellt und aus den vorliegenden Sanitätsberichten über den Preussischen Staat nachweisen können, dass die Todesfälle an Krebs, auf 10000 Lebende berechnet, von 1888 bis 1897 zugenommen haben von 3,73 auf 5,29 bei Männern und von 4,45 auf 6,05 bei Frauen, dass dieselben sich also in 10 Jahren um etwa die Hälfte vermehrt haben. Diese Vermehrung ist besonders für die Altersklassen von 40 bis 60 Jahren ausgesprochen: von 40 bis 50 Jahren von 5,97 auf 7,69 bei Männern, also um den dritten Theil, von 50 bis 60 Jahren von 15 auf 21 bei Männern, also um mehr als ein Drittel. Ein Statistik von 16 preussischen Städten mit mehr als 100 000 Einwohnern lieferte ähnliche Ergebnisse. Hier treten offenbar geographische Unterschiede hervor, die Krebssterblichkeit zeigt an verschiedenen Orten eine verschiedene Höhe und eine verschiedene Zunahme. So starben in der Altersklasse über 60 Jahre im Jahre 1894 von 100 000 Lebenden an Krebs in Altona 63, in Crefeld nur 52. Es scheint der Osten stärker beheimlicht zu sein, als die Rheingegend und der mittlere Theil des Landes, Verhältnisse, welche eingehender Untersuchungen bedürfen. Der Herr Minister hat auf Vortrag des Redners einen Runderlass an sämtliche Regierungspräsidenten erlassen, sich über die vorliegenden Beobachtungen zu äussern. Auf diesen Erlass sind nur allgemein orientirende Berichte eingegangen. Es wird sich aus ihnen ergeben, ob die Thatsache der Vermehrung der Todesfälle an Krebs überall so zutrifft, wie wir es annehmen, und ob reichliche Beobachtungen vorliegen, welche für die Vererbung und Ansteckung von Krebs sprechen, oder einen Unterschied der Häufigkeit von Krebs in Stadt und Land erkennen lassen. Auf Grund dieser Mittheilungen werden wir einen festeren Boden erlangen. Redner hofft, dass der Herr Minister für diese Untersuchungen einen kleinen Fonds zur Verfügung stellen wird.

### **Beilage 3.**

Herr Wutzdorff erwähnt, dass sein Chef, Herr Präsident Köhler, zu seinem lebhaften Bedauern verhindert ist, heute zu der Sitzung zu erscheinen, aber sein wärmstes Interesse an den in Rede stehenden Bestrebungen bekunden lässt. Redner legt sodann die Arten der Statistiken des Kaiserlichen Gesundheitsamtes dar. Von diesem erstreckt sich die vom Gesundheitsamte bearbeitete Statistik der Heilanstalten auf sämtliche öffentliche Anstalten und auf die Privatanstalten mit mehr als 10 Betten.

Nach dem Ergebniss dieser Statistik hat sich die Zahl der Kranken welche mit bösartigen Neubildungen hier aufgenommen wurden bedeutend vermehrt (vgl. Medicinalstatistische Mittheilungen aus dem Kaiserlichen Gesundheitsamte Bd. 1, S. 62; Bd. 3, S. 79; Bd. 4 S. 197). Im Jahre 1883 betrug diese Zahl 9755, im Jahre 1894 hingegen 18 036. Da die Heilanstaltsstatistik für die Entscheidung der Frage, ob eine Krankheit an Häufigkeit wächst oder abnimmt nicht ganz einwandfrei ist, so ist in vorliegendem Falle im Grossen und Ganzen nur die im Gesundheitsamte bearbeitete Todesursachenstatistik zu verwerthen, welche seit 1892 von den meisten Bundesregierungen angeordnet ist; im Jahre 1896 waren von je 1000 in ganzen Reichsgebiet vorgekommenen Sterbefällen 976 in diese Statistik, welche auch eine Rubrik für Todesfälle an Neubildungen im Allgemeinen enthält, nachgewiesen worden. Bei der Durchsicht der Statistiken von 1892 und 1897 hat sich ergeben, dass die Todesfälle an diesen Neubildungen sehr erheblich angewachsen sind in einzelnen Bezirken beträgt der Unterschied 25 bis 30 %. Es wurden auch im Gesundheitsamte für die Pariser Weltausstellung Karten vorbereitet, welche das Anwachsen dieser Todesfälle geographisch veranschaulichen. Bei der Beurtheilung der Krebsverbreitung sind auch die Gegensätze von Stadt und Land wichtig es gehen die Kranken in die Städte, wo sie gute Kliniken finden. Diese Verhältnisse beispielsweise wird man später bei der Krebsforschung berücksichtigen müssen. Betreffs der materiellen Unterstützung empfahl Redner, eventuell eine Eingabe an den Herrn Reichskanzler zu machen.

#### **Beilage 4.**

Herr Guttstadt: Für die Ausfertigung der Fragebogen für die Krebsstatistik sei die Zeit noch nicht gekommen. Es muss erst das von Herrn Geheimrath Kirchner veranlasste Material eingehen, damit dann auf Grund desselben der Fragebogen aufgestellt werde. Auch die Statistik der Heilanstalten ist gut zu verwerthen, weil jede Diagnose ärztlich genau festgestellt ist, und für jeden Kranken eine Zählkarte ausgefertigt wird. Die Zahl der im Ganzen in Preussen in den Anstalten behandelten Kranken beträgt etwa 500 000, unter welchen sich 10 000 Krebskranke befinden. Dieses Material könnte einmal gut bearbeitet werden. Es reicht allerdings nicht sehr weit zurück, weil die Zählkarten nur für 3 Jahre aufbewahrt werden, aber für die Jahre 1898 und 99 kann es doch verwerthet werden. Wenn dies geschehen, kann ein Frage



ogen für die Sammelforschung aufgestellt werden. Das Königliche statistische Bureau wird nach Möglichkeit die Frage unterstützen und sich nach allen Richtungen zur Verfügung stellen.

### **Beilage 5.**

Herr Freund: Auch der Vorstand der Landesversicherungsanstalt Berlin hat ein grosses Interesse an der Erörterung der Frage der Krebserkrankungen, welches von allen Vorstandsmitgliedern bekundet ist. Der Vorstand hat vorläufig 500 Mk. zu den entstehenden Kosten bewilligt, und es ist Aussicht vorhanden, dass bei Bedarf die Summe erhöht wird. Auch die anderen Versicherungsanstalten werden wohl zur Bewilligung von Beiträgen sich bereit finden lassen, da diese Untersuchungen im Interesse der Anstalten für die Invaliditätsversicherung liegen. Es besteht auch schon eine kleine Statistik bei der Berliner Anstalt, aber sie ist nicht erschöpfend. Gerade die Versicherungsanstalten haben ein zuverlässiges Material, denn die Anstalten sind in der Lage, Erhebungen zu machen über die Vorgeschichte des Kranken, Erblichkeit etc. Redner hat aus den ihm zur Verfügung stehenden Zahlen die Ansicht gewonnen, dass Krebserkrankungen unter der arbeitenden Bevölkerung seltener vorkommen als unter den besser betuerten. Eine genaue Benennung der Erkrankung ist erforderlich, wie Krebs, Sarkom etc. Auch die Krankenkassen werden ein vorzügliches Material für die beabsichtigte Sammelforschung bieten, und es sei dringend zu empfehlen, sich mit den Organen der Arbeiter-Krankenversicherung ins Einvernehmen zu setzen. Redner hält es für nothwendig, dass in das Comité neben einem Vertreter der Arbeitgeber aus der Krankenversicherung insbesondere noch ein Vertreter der Arbeitnehmer cooptirt wird.

### **Beilage 6.**

Herr Hirschberg: Das dem Redner zu Gebote stehende Material entstammt 2 Quellen, dem Charlottenburger und dem Berliner Statistischen Amt. Für die Stadt Charlottenburg ist das Material nur gering und ergiebt überhaupt keine Steigerung der Krebssterblichkeit. Aber auch in Berlin, wo das Material um so besser ist, erscheint die Steigerung der Krebstodesfälle nicht so sehr bedeutend. Es ist die Sterblichkeit in Berlin im Ganzen und besonders auch bei den jüngeren Altersklassen zurückgegangen; dass zu erwarten war, dass die Sterblichkeit an Krebs in Prozenten der allgemeinen mehr hervortritt. Neben dem allgemeinen

auf die Sterblichkeit bezüglichen Material steht auch solches über Erkrankungen zur Verfügung. Zunächst kommen die Arbeiterkassen in Betracht, welche regelmässig Zählkarten an das Statistische Amt liefern. Diese Karten seien vielfach noch nicht vollkommen hinsichtlich der Notirung der Krankheiten und würden von den Kassenärzten nachzuprüfen sein. Ferner sei auch das Material der Armenärzte von Wichtigkeit, welches jetzt ebenfalls auf Zählkarten dem Statistischen Amt zugehen werde. Redner führt einige Zahlen zur Orientirung an. Im Jahre 1891—95 zeigte sich eine Sterblichkeit an Krebs und Geschwülsten beim männlichen Geschlecht von 48 unter 1000 Sterbefällen überhaupt, in der Armenstatistik (für das 2. Halbjahr 1894) von nur 15, in der Arbeiterversicherung, wo freilich andere Altersklassen in Betracht kommen (1892—1894) von 39, bei den Lebensversicherungsanstalten dagegen seien (1895 bis 1897) unter 1000 gestorbenen Versicherten 122 an Krebs gestorben. Was das weibliche Geschlecht betrifft, so kämen in den entsprechenden Jahren auf 1000 Sterbefälle Krebsfälle: 69 in der allgemeinen Bevölkerung, 44 bei den Armen, 34 bei den Arbeiterinnen, 166 bei den Lebensversicherungsanstalten. Er führe diese Zahlen nicht an, um etwas Zuverlässiges und Vergleichbares zu bieten, sondern nur, um die Aufmerksamkeit auf das in die Sammforschung einzubeziehende Material und die vermuthlichen Verschiedenheiten in der Verbreitung des Krebses bei den verschiedenen Berufsklassen zu lenken. Was den Director des Statistischen Amtes der Stadt, Herrn Geheimrath Boeckh betreffe, so habe derselbe bereits seine Bereitwilligkeit erklärt, die Sammelstatistik in jeder Richtung zu fördern.

Herr Kirchner hat in seinen vorgeführten Zahlen die Sterblichkeit an Krebs auf die Zahl der Lebenden berechnet. Es ergab sich dabei herausgestellt, dass in Berlin von 100000 Einwohnern im Jahre 1876 8, dagegen 1894 14 an Krebs starben. In 18 Jahren hat also eine erhebliche Vermehrung der Krebstodesfälle stattgefunden.

Herr Hirschberg: Die Sterblichkeit an Krebs und Geschwülsten für den Durchschnitt im Vergleich mit den Lebenden zeigt allerdings eine Zunahme. Sie betrug von einer Million Lebenden beim männlichen Geschlecht 1876: 657, beim weiblichen 1126, 1889 1684 bzw. 1684, dann zurückgehend, 1892 wieder ansteigend bis zu einem Maximum 1895 von 1537 bzw. 1775. Betrachte man aber einzelnen Altersklassen, so ergebe sich z. B. beim männlichen Geschlecht, dass von 1000000 Lebenden des Alters von 45 bis 50 Jahren am meisten 1889 und 1897 gestorben seien: 1853



1883, dazwischen liegen sehr niedrige Jahre z. B. 1892 mit 1161, welches Jahr niedriger stehe als 1881. In den anderen Altersklassen ist es ähnlich, wenngleich einzelne die Höhepunkte im Jahre 1894 bis 97 haben. Aber es ist schwankend. Nicht anders ist es beim weiblichen Geschlecht. Im Jahre 1897 ist sogar die absolute Zahl der Fälle (1700) niedriger als im Vorjahr (1759). Speciell der Gebärmutterkrebs ist im Rückgang. Jedenfalls ist es nicht ganz aufgeklärt, inwieweit die im Durchschnitt gefundene Steigerung der Krebsfälle auch in den einzelnen vorzugsweise in Frage kommenden Altersklassen stattgefunden habe. Doch theilt Redner die Ansicht, dass eine statistische Forschung auf diesem Gebiete von grossem Nutzen sei.

(Vgl. Tabelle A Krebssterblichkeit in Charlottenburg und B in Berlin.)

Tabelle A.

Zusammenstellung der an „Krebs“ verstorbenen Personen in den Jahren 1888 bis 1899 in Charlottenburg.

J a h r	m.	w.	Zusammen	Auf 1000 Einwohner
1888	13	23	36	0,66
1889	12	16	28	0,45
1890	16	27	43	0,60
1891	20	27	47	0,59
1892	24	36	60	0,69
1893	13	30	43	0,45
1894	26	33	59	0,55
1895	36	58	94	0,76
1896	34	53	87	0,62
1897	45	62	107	0,69
1898	44	68	112	0,66
1899	47	86	133	0,75

Jahr	In Berlin		Auf 1000000 Ein- wohner (correct ge- rechnet)	Auf je 1000000 Lebende der nachstehenden Altersjahrfünftel entfielen in Berlin															
	Sterbefälle an			Sterbefälle an Krebs und Geschwülsten															
	Krebs- und Ge- schwül- sten	Neubildg. a. d. Gebärm.		Männliches Geschlecht				Weibliches Geschlecht a) mit Gebärmutterkrebs								Weibliches Geschlecht b) nur Gebärmutterkrebs			
		Alle Fälle zu- sammen																	



### Beilage 7.

Herr Wehmer: Es ist aus den Kreisen der Aerzte als wichtig betont worden, dass die Fehlerquellen genügend berücksichtigt werden, welche bei Aufstellung unserer Statistik zu falschen Schlüssen verleiten könnten. Insbesondere entstand die Frage, ob nicht ein grosser Theil der Vermehrung der Krebstodesfälle auf die Vermehrung der ärztlichen Hilfsbereitschaft durch Zunahme der Aerztezahl zu setzen wäre. Hierfür spricht aus der Statistik von G. Heimann der Umstand, dass in hochcivilisirten Ländern und Gegenden mit zahlreichen Aerzten die Zahl der Krebstodesfälle besonders hoch ist, z. B. in Paris und in Berlin, Deutschland, während sie umgekehrt in Orten und Ländern mit geringerer Aerztezahl, z. B. in kleinen französischen Landstädten, in Italien und in Serbien, viel geringer ist. Dies würde dazu stimmen, dass, je leichter die Menschen ärztliche Hülfe erreichen können und je richtiger daher Krebs als solcher diagnosticirt wird, desto zahlreicher auch Krebs unter den Todesursachen erscheint. Allgemein aber in allen Kulturländern hat die Zahl der Aerzte, damit die ärztliche Hilfsbereitschaft und die diagnostische Fähigkeit, zum Theil durch neue Methoden (Röntgen), zum Theil durch Aussterben der alten Landärzte mit relativ geringerer Ausbildung in Mikroskopie und dergl. zugenommen; in den Zählkarten dürften die Aerzte die speciellen Punkte, z. B. Erblichkeit, Anordnung, Häufung nach Gegenden, Bevorzugung bestimmter Volksschichten oder Berufsarten, aufzunehmen sein, auf welche die Aerzte besonders bei dieser Zusammenstellung *pro Futuro* zu achten haben. Wenn naturgemäss pflegen viele Aerzte wegen ihres wesentlich auf Krankheitsheilung gerichteten Berufszweckes nicht so sehr auf die Ätiologie als auf das, was den Kranken zu ihrer Heilung nöthig ist, Werth zu legen, daher ohne bestimmten Anlass über die Ätiologie sich keine Aufzeichnungen zu machen. Auch dieser Vorredner erklärt sich auf Anfrage des Vorsitzenden bereit, die Arbeiten des Comité's zu unterstützen und zu fördern.

### Beilage 8.

Herr Juliusburger erklärt sich zunächst gern bereit die nothwendig werdenden Arbeiten zu übernehmen. Die Versicherungsgesellschaft „Friedrich Wilhelm“ habe ihm ihr grosses Material für diesen Zweck zur Verfügung gestellt. Dasselbe umfasst 18 Jahre, und in 72 000 Todesfällen unter fast 2 Millionen Versicherten aus diesem Zeitraum enthält es mehrere Tausend Todesfälle an Krebs. Dagegen enthält es mehrere möglichst genaue Vorgeschichten, sowie ärztliche An-

merkungen aufweisen, so kann für den vorliegenden Zweck v. ihrer Benutzung ein hoher Nutzen erwartet werden. Aus diesen Grunde erlaubt sich der Redner den Vorschlag, auch die anderen grossen Versicherungs-Gesellschaften um ihr Material nach dieser Richtung anzugehen, und ist sicher, dass dieselben gleichfalls ihre Directionsärzten dasselbe überlassen werden. Soweit sich Redner bis jetzt einen Einblick in sein Material zu verschaffen vermocht hat es den Anschein, als ob der Krebs bei den Minderbemittelten eine Abnahme aufweise, während bei der besitzenden Bevölkerung die umgekehrte Erscheinung hervortritt. In Bezug auf die Zahl der Todesfälle an Krebs in der genannten Frist, machen sich viele Schwankungen bemerkbar.

### **Beilage 9.**

Herr Strassmann wird sich auch gern an den Untersuchungen, welche anzustellen sein werden, betheiligen. Das je mehr in den städtischen Anstalten vorhandene Material erstreckt sich, um so mehr nur auf wenige Punkte. Man wird in Zukunft für die beabsichtigten Zwecke auch auf die Morbidität, Erblichkeit etc. zurückkommen müssen. Für die Beantwortung solcher Fragen ist es gerathen, zunächst Fragebogen oder Zählkarten herzustellen, und zwar rasch bald, damit die betreffenden Fragen auch bald beantwortet werden. Je länger solche Karten ausbleiben, um so länger werden auch verwerthbare Antworten und Auskünfte ausbleiben.

### **Beilage 10.**

Herr George Meyer äussert zunächst seine Befriedigung darüber, dass die von ihm in Berlin angeregte Frage der Krebsforschung überall das höchste Interesse hervorgerufen hat. Redner beabsichtigte der Angelegenheit bereits bei Abfassung seiner Dissertation über primären Leberkrebs 1882 näher zu treten, hat dieselbe stets im Auge behalten. Das Ansteigen der Todesfälle an Krebs nicht nur in Preussen, sondern auch in anderen Staaten sei ihm bereits seit Jahren aufgefallen, und besonders habe er dies 1897 in seinen Arbeiten über sanitäre Verhältnisse in London auch hervorgehoben. Betreffs der Frage des Krebses unter den Mitgliedern der Krankenkassen möchte er sagen, nach seinen eingezogenen Erkundigungen, z. B. bei der Krankenkasse für das Buchdruckgewerbe in Berlin dort der Krebs bei den Mitgliedern gar nicht oder fast gar nicht vorkommt. Ein Gleiches sei ihm von der Invalidenkasse der Berliner Buchdrucker berichtet. Allerdings habe auch er den Eindruck,



Die Krebserkrankung in den letzten Jahren, besonders in den begüterten Bevölkerungsklassen, zugenommen habe. Auch die Ansicht fast aller älterer Aerzte, welche noch jetzt in der Praxis stehen, sei die gleiche. Was das angeführte Material von Berlin betrifft, so ist zu bemerken, dass gerade dieses sich für weitere Bearbeitung eignet, um zu erforschen, aus welchen Stadttheilen, Familien etc. die einzelnen Personen, welche an Krebs verstarben, herstammten. Es sind doch auch aus unserer Gegend Fälle bekannt, dass in einer Familie oder Haushalte mehrere Personen hintereinander an Krebs erkrankten und zu Grunde gingen, z. B. führt Ledner einen solchen Fall aus unserer Nachbarstadt Charlottenburg an. Auch die in Berlin vorher angegebenen Schwankungen in der Zahl der Krebstodesfälle bedürfen einer weiteren Nachforschung nach diesen Richtungen, da ja in Berlin gerade viele von ausserhalb gekommene Krebskranke versterben. Kennzeichnend für die Wichtigkeit der ganzen Frage sind die von Herrn Geheimrath Kirchner geführten Zahlen für Preussen, aus welchen sich die Zunahme der Krebstodesfälle doch unzweifelhaft ergibt. In England hat diese Zahl gleichfalls auffallend zugenommen. In London starben in 1000 Menschen in den Jahren 1851 bis 1860 0,42 an Krebs. Diese Zahl steigt dann stetig beinahe — mit geringen Ausnahmen — und beträgt 1895 0,83, also beinahe noch einmal soviel als zu jener Zeit. In derselben Zeit ist die Zahl der Sterbefälle an Schwindel von 2,86 auf 1,83 zurückgegangen. Vor allen Dingen ist zu betonen, dass in den letzten 20—30 Jahren eine Verbesserung der Erkenntniss der Krebserkrankungen kaum stattgefunden hat. Wenn auch viele Veröffentlichungen vorliegen, welche die Diagnostik der Krebserkrankungen und deren Fortschritte behandeln, so ist doch zu sagen, dass kaum eine derselben für den Einzelfall absolute sichere Ergebnisse zulässt, sondern gewöhnlich nach kurzer Zeit sich herausstellt, dass doch Fehlerquellen vorhanden sind, welche in zweifelhaften Fällen keine sichere Diagnose zulassen.

